

اظم ذلک لکرم و ادا ان مظم رساله در بیان حمت علی عسی

شده که درین زمان کرم و ادا ان مظم رساله در بیان حمت علی عسی



تصیف لطیف جناب مولی محمد عین القضاة صاحب حیدر آبادی

تصویر محکمہ بالاطباء یافت مطبعه الکمیته ناله پراوتی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ ذی الحکم الزاہرۃ والنعم الظاہرۃ والصلوۃ علی خیر خلقہ وسیدہ رسلہ المبعوث
 بالاسرار الباہرۃ والالوار القاہرۃ وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ قاصعی البیع الخاسرۃ وکاشفی
 الظلم السائرۃ اما بعد کتاہر عین القضاۃ عفا عنہ کہ معصوم رہنا خطا سے ہر امر میں اور
 قائم نہ رہنا کسی زلت پر مختصات سے حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوۃ والسلام
 کے تھا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کو بہر کات صحبت نبویہ علی صاحبہما
 افضل الصلوۃ والتحیۃ کے ایسی نورانیت فہم سلیم اور سیالیت ذہن مستقیم حاصل تھی
 کہ جسکی وجہ سے شواہد آیات وقوارع احادیث پر قائم رہتے تھے یک سر سرانخراف
 قصد ابطور قرار نہیں کرتے تھے اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اوکے حق میں مثل الصحابی فی امتی مثل النجوم باہم اقتتیم اقتتیم فرمایا اور اون سے نحو
 باب اقتداء دینی میں اپنا خلیفہ بنایا آمد اقرن اول میں کوئی ضرورت تدوین قواعد
 کی کہ جسے انخفاظ معانی و احکام صحیحہ کا حسب طاقت بشریہ ہو نہیں ہوئی پھر جسقدر
 زمانہ نبوی سے بعد ہونے لگا او سقیدر نورانیت و سیالیت میں کمی ہونے لگی اور ضرورت



تدوین قواعد کی زائد ہوتی گئی ہیں ائمہ علوم اور مہرہ فنون نے آیات و احادیث
 و محاورات عرب سے بعد تحقیقات بلیغہ اور تدقیقات وسیعہ کے قواعد اور نتائج مستنبط
 کر کے مدون کر دیے اور اپنے تدوین مذاہب استخراج مسائل میں کتابت و تصنیف
 جامع و قیاس کو مع رعایت قواعد مستنبطہ کے مستند گردانا کیے لہذا مذاہب و مذہب
 متعلق بالقبول اور مسائل مستخرجہ ان ائمہ ہدایہ کے خلاف شرع ترمذیک ارباب
 بصیرت کے کسی طرح نہیں سمجھے گئے کیونکہ جو اختلاف کہ انکے ابن میں ہو سبب
 اوسکا وہ اختلاف نظری ہو کہ جو فہم معنی میں آیات و احادیث کے واقع ہوا ہی
 غرض کہ یہ مذاہب مدونہ مخالف آیات و احادیث و اجماع و قیاس کے ہرگز نہیں
 بلکہ کوئی مسئلہ انکا ایسا نہیں کہ جسکی اصل خارج ان چار سے ہو اسیلے مولانا شاہ
 ولی اللہ صاحب دہلوی انصاف فی بیان سبب الاختلاف میں فرماتے ہیں لما
 مهدد والفقہ لم تکن مسئلۃ من المسائل التي تکلم فیہا من قبلہم والی وقت
 فی زمانہما لا وجدوا فیہا حدیثا مرفوعا متصلا او مرسلہ او موقوف
 صحیحاً او ضعیفاً او حسناً او اثر من اشرا الشیخین او سائر الخلفاء فیسر اللہ
 لہم العمل بالسنۃ علی هذا الوجه انتہی ہر گاہ کہ کسی مسئلہ کا موافق شرع ہونا موثوق
 اس بات پر ہو کہ باقاعدہ مستند ہوا ورنہ اربعہ میں سے کسی دلیل کی طرف
 پس جس مسئلہ کی اول مذکورہ میں سے کوئی دلیل نہو یا بادی النظر میں کوئی دلیل
 اوسکی ہو مگر خلاف قاعدہ ہو تو وہ مسئلہ خلاف شرع سمجھا جائیگا پھر جب اول مذکورہ
 تمام باوجود قواعد ضروریہ مشہورہ مسئلہ کے نقیض پر اس مسئلہ کے قائم
 ہونکے تو لامحالہ یہ مسئلہ غلط اور خلاف شرع قطعاً ہو جائیگا اور مسئلہ حلت غنا
 و معارف اسی قبیل سے ہے کہ کوئی دلیل اس پر باقاعدہ قائم نہیں بلکہ دلائل اربعہ
 حرمت پر اسکی قائم ہیں لہذا مسئلہ حلت غلط محض اور خلاف شرع ٹھہر گیا اور جو مقتدی کہ

مستحل غناء و معارف ہوگا یا وہ ترکیب اسکا ہوگا فاسق قرار پائیگا لہذا اظہار
 اس امر مستم بالشان کا ضروری ہوا لیکن یہ مقتضی طول بیان کو تھا اسلئے تفویض اسکی
 نخبۃ المعارف فی تحریم الاغنیۃ و المعارف پر کی گئی اور اختتام نخبۃ المعارف میں
 بوجہ اطالت بیانات اور ہجوم موانع کے چونکہ تاخیر دید جانی گئی لہذا یہ رسالہ
 مختصر اور مقتصر اثبات حرمت بالکتاب پر بغرض تعجیل اور تفسیر اظہار حق کے
 منعقد کیا گیا تا لوگ پہلے سے حقیقت حال پر بطریق بصیرت مطلع ہو جائیں
 اور تلبیسات مضلہ سے محفوظ رہ جائیں یا ان قدر ثبت ہندہ الرسالۃ علی مقدمہ
 و باب واحد و خاتمہ و توکلت فی کل صنعت فیہا علی مفید الخیرات الوافرة
 و واسبی العطیات الفاخرة و ہو حسی و علیہ ثقتی مقدمہ اسمین و فوائد
 ہین پہلا فائدہ معانی غناء میں سے معنی تنازع فیہ کی تعیین میں محاورات
 عرب میں لفظ غناء کا استعمال چند معنی میں ہوتا ہے رفع صوت ترنم کہ حبکو
 عرب نصب کہتے ہیں جدا راگ یہ وہ لحن ہے کہ بوجہ اشتغال اسکے تمطیط
 و تکسیر و تشویق و تحریک ساکن و لعل کا من پر صادر نہیں ہوتا ہے مگر
 معنی عارف و ماہر سے متبجملہ ان معانی کے تنازع فیہ یہی معنی رابع واقع ہوا ہے
 کما یدل علیہ کلام القرطبی و ابن الجوزی و ابن عبد البر علی ما نقلہ الکمال لاؤ فوی
 فی الاستماع و دوسرا فائدہ تعریف عزیمت اور رخصت میں حکم شرعی دو حال
 خالی نہیں یا مشروعیت اسکی ابتداء ہوگی یعنی ثبوت اسکا شارع کی جانب سے
 بغیر عوارض و موانع معمودہ فی الشریعۃ مثل سفر و مرض و اضطراب و اگر اہ کے
 ہوگا یا نہیں اول عزیمت ہو دوسرا رخصت یا یہ کہا جائے کہ حکم شرعی اگر متغیر
 کسی عذر کے سبب ہوگا تو متغیر عنہ عزیمت ہو اور متغیر الیہ رخصت جیسے
 صوم ماہ رمضان میں بوجہ سفر و مرض کے وجوب ادا سے طرف نفی وجوب کے

متغیر کر دیا گیا پس وجوب ادا عزیمت ہوگا اور نفی وجوب رخصت ہذا اور تفصیل
فی نخبۃ المعارف باب اثبات میں حرمت غنا اور معارف کے کتاب کے غنا
جسے راگ کہتے ہیں مجموع افرادہ عزیمت حرام ہے یعنی حرمت غنا کی بطور عزیمت
اور یہ حرمت دائمی ہو متخلف کسی فرد سے نہیں پس اس جگہ دودھوے ہیں اور دونوں کا
ثبوت آیہ قرآنیہ سے بعد رعایت قواعد شرعیہ کے قطعاً ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ

ومن الناس من يشترى لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها
هزوا ولئلا يلهيهم عذاب مهين ظاهر نص سے اسکے معذبت مشتری لہو الحدیث
کی ثابت ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ثبوت مقتضی ہے سبق حرمت لہو الحدیث کہ پس حرمت
لہو الحدیث کی ثابت باقتضاء النص ہوگی لہو الحدیث کلی ہے اور حرمت کلی کی باعتبار
اوسکے افراد کے ہوا کرتی ہے غنا بمعنی راگ افراد لہو الحدیث سے ہے آپس میں طرہ کلی
تین دلیلین قائم ہیں محاورہ عرب عقل نقل تقریر دلیل اول کی یہ ہے کہ لہو محاورہ عرب
میں مستعمل غنا اور مزمارین ہوتا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعائشہ رضی اللہ
عنها ما کان معکم لہو فان الا نصاد یجبھن اللہ انتھی فقال شیخ الاسلام بدر الدین البغوی

فی عمدة القاری فی تفسیر اللہوفی قولہ تعالیٰ واذر او تجارتہ او لہو الاایۃ وکانوا اذا قبلت
العباد استقبلوہا بالطلیل والتصفیق فہو المراد باللہو تہیج لبس مستعمل و شہرین ہوا تو ہر

ایک فرد لہو کا ہو جائیگا بقید حدیث مزمار خارج ہو جائیگا غنا لہو الحدیث میں داخل ہو جائیگا
کیونکہ اجتماع دو کلی کا مبطل فردیت فرد غیر منافی کا نہیں ہوتا تقریر دلیل ثانی کی یہ ہے کہ
انسان اصل خلقت میں بوجہ روح کے شلا اگرچہ منظر تجلیات اکیمہ بنایا گیا مگر جبکہ اوس پر
نفس مع قوی شہوانیہ کے مسلط کر دیا گیا تو وہی انسان اسفل سافلین کو پہنچ گیا چنانچہ

آیہ لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم ثم ردناہ اسفل سافلین اس پر شہاد ہے
پس روح اور نفس میں ایسی مضادہ قویہ واقع ہوئی کہ جسکے سبب ہر ایک کے خطوط عیش

انبساط او سکے اور انقباض اندام دوسرے کے ہو جاتے ہیں لیکن خطوط روحیہ
 باعث انبساط روح اور او سکے قوی قدسیہ کے ہوتے ہیں کہ جسکے سبب صعود و رجا
 منظریت میں ترقی ہوتی ہے اور درجات سفلیہ سے تباہ ہوتا ہے اور خطوط نفسیہ باعث
 انبساط نفس اور او سکے قوی شہوانیہ کے ہوتے ہیں کہ جسکے سبب ہبوط و درجات سفلیہ
 میں ترقی ہوتی ہے اور صعود درجہ منظریت سے تباہ ہوتا ہے اسلئے حق تعالیٰ نے کمیز
 غلیض کو اقلیل و لیب کو اکثر فرمایا اور کمین لا تفرح ان الله لا يحب الفحشین فرمایا
 ایسا ہی جاہل خطوط نفسانیہ مجملہ مضرہ سے ممانعت فرمائی اور انواع تکالیف کے ساتھ
 مکلف گردانا تاکہ انقباض نفس کو شہوانیات سے پیدا ہوا اور توجہ روح کو طرف درجہ
 علیا کے حاصل ہو کہ جسکی وجہ سے انسان صدق الا الذین امنوا و عملوا الصالحات
 کا نجات اور مقصود اصلی کو اپنی پہنچ جائے بعد تہیہ اس مقدمہ کے واضح ہو کہ منجملہ او فر خطوط
 نفسانیہ کے غنا بمعنی رگ ہو کیونکہ حقیقت اسکی جو کہ مشعل ہے مطیط و تکسیر پر اور محرک
 ساکن و باعث کامن اور صبح و مشوق ہوتی ہے خود ولالت کرتی ہے اپنی او فر خطوط نفسانیہ
 ہونے پر علاوہ برین صد سال کی تجارب متواترہ سے ظاہر ہوتا چلا آیا ہے کہ نفس
 کی ایسی کیفیت انقباضیہ میں مبتلا ہو مجر و سماع رگ کے انبساط و الشرح او سکے حاصل
 ہو جاتا ہے اور دائرہ انقباض سے نکلیا جاتا ہے اسی وجہ سے یہ غنا زائد جاہلیت سے لیکر
 اس زمانہ تک بلا ضرورتہ شرعیہ اکثر مشاغل فساد و اہل ہوا و بدعات سے ہوتا چلا آتا
 جبکہ غنا بمعنی رگ مانند اور اصوات فزا میر مطربہ کے بلکہ زائد اون سے مثل
 سحر کے سرلج تاثیر ہو نفس کے لیے حظ او فرا و باعث او سکے انبساط کے ہوا
 تو لامحالہ بوجہ او سکے روح میں انقباض پیدا ہوگا تو جہات صاعدہ میں فتور
 پڑ گیا نفس اپنی توجہات مابطن میں ترقی پکڑ گیا توجہ قلبی الی ذکر اللہ میں نقصان
 آو گیا انحراف زیادتی میں پکڑ گیا مفارقت تقویٰ اور میل الی الاموی اور انغماس فی المعاصی

ترقی پاو گیا لہذا حقیقت لہو کی ضرورت متحقق ہوگی کیونکہ لہو حقیقتہً وہ کیفیت لغتاً
 ہو کہ جسکے آثار مذکورہ آثار ہیں پس ظاہر ہو گیا کہ غنار بمعنی راگ افراد لہو الحدیث
 سے ہی تقریر دلیل ثالث کی یہ ہے کہ تفسیر لہو الحدیث کی غنار کے ساتھ منقول ہوئی ہے
 عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور اس منقول کی
 تصحیح کی ہے بعض حفاظ نے بلکہ حافظ ابن حزم ظاہری نے بھی باوجود ان کے تشدد
 وغلو کے تحلیل غنارین اسکی تصحیح کی قال الشوکانی فی نیل الاوطار و فی الباب عن ابن
 مسعود عند ابن ابی شیبہ با سند صحیح انه قال فی قوله تعالیٰ ومن الناس من
 یشتري لہو الحدیث قال ہو اللہ الغناء و اخرجہ الحاکم و البیہقی صحیحاً و اخرجہ البیہقی
 ایضاً عن ابن عباس بلفظ ہو الغناء و اشباہ انتہی و ایضاً قال فیہ بعد ما قال ابن طاہر
 لم یصح منها حرف واحد و المراد ما ہو مرفوع منها و الا فحدیث ابن مسعود فی
 تفسیر قوله تعالیٰ و من الناس من یشتري لہو الحدیث لیضل عن سبیل اللہ قد
 تقدم انه صحیح و قد ذکر ہذا الاستثناء ابن حزم فقال انہم لو اسند واحد یثب
 واحد فهو الی غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولا حجة فی احد و نہ
 کما روی عن ابن عباس و ابن مسعود فی تفسیر قوله تعالیٰ و من الناس الایة
 انہما فسر اللہو بالغناء انتہی و قال فی البطل و عوی الاجماع قال علاء الدین القونی
 فی شرح الترمذی قال ابو محمد بن حزم لا یصح فی ہذا الباب شیء و لو ورنہ لکننا اول
 قائل بہ و کل ما ورنہ فیہ فموضوع ثم حلف علی ذلک و قال واللہ لو اسند واحد
 حدیثاً واحد فاکثر من طریق فهو الی غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا حجة
 فی واحد و نہ کما روی عن ابن عباس و ابن مسعود فی تفسیر قوله تعالیٰ و من الناس
 من یشتري لہو الحدیث انہما فسر لہو الحدیث بالغناء انتہی علاوہ اسکے تصحیح کے
 شواہد بھی اسکے موجود ہیں جیسا کہ خیر النواہی میں منقول ہے کہ لہذا تفسیر مذکور قوی ہے

اور اسی آیہ مجملہ کی تفسیر صحیح ہوگی بوجہ عموم لہو الحدیث اور خصوص غناء کے فی الواقع
 یہ تفسیر تفسیر بالفرد ہوگی و فیہ المطلوب اگر کہا جائے کہ صرف قوت اس تفسیر کی تحریم
 غنار میں کافی نہیں تا وقتیکہ حد قطعیت کو نہ پہنچے اور قطعیت اخبار احاد میں مفقود ہے
 جواب اسکا یہ ہے کہ مثبت حرمت کو قطعی ہونا ضروری ہے نہ مفسر کو اور مثبت
 فی الواقع آیت ہے جو کہ قطعی ہے جیسے فرضیت مسح راس کی آیت و ضوئے ثابت
 کیجاتی ہے حالانکہ مفسر ربع راس حدیث ناصیہ واقع ہوئی ہے جو کہ خبر احاد ہے و قد صحیح
 ہندہ القاعدة فی مثل هذا المقام لا سا فالعالم اذ قلہ اللہ تعالیٰ و السلام حیث
 قال فی ظہر الامانی فی مختصر الحج جانی لا ینقال ان هذا الحدیث من اخبار الاحاد وهو
 لا یفید الفرضیۃ لانا نقول قولہ تعالیٰ و اقموا الصلوات مجمل و خبر الواحد لحق
 بیانا لہ و المجمل من الکتاب اذا لحقہ البیان الظنی یفید الفرضیۃ فان الحکمہ
 حیث یثبذ یضاف الی الکتاب انتھی اگر کہا جائے کہ ارادہ کرنا غناء کا خلاف شان
 نزول آیت کے ہے کیونکہ یہ آیت نازل ہوئی ہے مشتری اخبار اکاسرہ کے حق میں
 جواب اسکا یہ ہے کہ شان نزول آیت کا کبھی متعدد ہوتا ہے کفار میں جیسے اشتراء
 اخبار اکاسرہ کا بغرض اضلال ہوتا تھا اسطرح اشتراء غنار کا اور انعقاد مجلس للہی
 کا بھی بقصد اضلال ہوا کرتا تھا پس ارادہ کرنا غنار کا بوجہ ایک شان نزول کے منافی
 دوسرے شان نزول کے نہ ہوگا بلکہ اسی تقدیر شان نزول اور عدم منافاہ کی وجہ سے
 تفسیر ابن عباس کی مقصور غنابہ نہیں ہوئی ہے اشباہہ کو بھی شامل ہو گئی ہے علاوہ
 اسکے یہ ہے کہ اقتناص حکم میں اصل اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص شان نزول
 کا پس بنظر عموم لہو الحدیث کے اور غایت مناسبت غنار کے اس سے اگر تفسیر
 غنار کے ساتھ مقام اقتناص حکم غنار میں واقع ہوئی ہے تو قادیح اصل مذکور ہے
 ہرگز نہ ہوگی انھیں و ہوں سے ابن حزم نے بھی کسی قسم کا اعتراض تفسیر پر

حیثیت تفسیر سے نہیں کیا اگر کہا جائے کہ تفسیر میں لفظ غنا و مطلق واقع ہوئی
 اور مطلق محمول ہوتا ہو فرد کامل پر اور فرد کامل غنا کا غنا مع المزاج ہے پس
 حرمت غنا و مطلق کی ثابت ہونے کی جواب اسکا یہ ہو کہ مطلق عبارت ہو متعین الذات
 مبہم الصفات سے مثل رقبہ کے تحریر رقبۃ میں قاعدہ مذکورہ یعنی حل مطلق کا
 فرد کامل پر واقع ہوا ہو حق ذات میں مثل جنون و عی کے اس جگہ دوسرا قاعدہ
 بھی ہے کہ مطلق محمول ہوتا ہے اپنے اطلاق پر یہ قاعدہ جاری ہوتا ہے حق او صفا
 میں مثل ایمان و کفر کے اور سمیت مزاج کی قبیل او صفا ہے لہذا یہ صورت و حل
 تحت قاعدہ ثانیہ کے ہوگی انہی کے فافہم و انتہم ہر گاہ کہ بالذکر مذکورہ غنا بمعنی رگ
 افراد لہو الحدیث سے ہوا تو ثبوت حرمت کا لہو الحدیث کے لیے باعتبار اس فرد
 غنا کے ہوگا یعنی ثبوت حرمت کا اولاً بالذات غنا کے لیے ہوگا اور ثانیاً بالتبع
 حدیث کے لیے اور یہ ثبوت چونکہ ابتداءً بغیر کسی امر عارضی کے ہوا ہو لہذا حدیث
 ہوگا پس پہلا دعویٰ ثابت ہوگا کہ حرمت غنا کی بطور عینیت ہی تقریر دوسرے
 دعوے کے ثبوت کی یہ ہو کہ قاعدہ متقررہ ہو کہ جب کوئی حکم ثابت کیا جاتا ہے
 کسی شے معنوں بالصفة کے لیے تو یہ صفت اوس حکم کی علت ہوتی ہو لہذا
 علت حرمت غنا کی اشتراک لہو الحدیث سے خارج ہونگی اور ظاہر ہو کہ اشتراک اور
 حدیث میں صلاحیت علت حرمت کی نہیں پس لامحالہ لہو متعین علیہ کے
 لیے ہوگا لیکن مطلقاً لہو خواہ ضعیف ہو یا قوی علت حرمت کی نہیں ہوگا اور
 ہو کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں حیاۃ دنیا کو موصوف گردانا ہو لعب و لہو کا پس
 اگر لہو محرم ہوگا تو کل مافی الدنیا حرام ہو جائیگا بلکہ علت حرمت کی وہ لہو قوی ہے
 کہ جو سب ضلالت ہو چنانچہ قول اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین امنوا لا تلہکم
 اموالکم ولا اولادکم عن ذکر اللہ ومن یفعل ذلک فاولئک ہما الخاسرین نتیجہ

اسپر دالالت کو تاہی کیونکہ اسمین حکم خسران کا اوس تقدیر پر ہوا کہ جب لہو بیت حد
انحراف عن ذکر اللہ اور قوت میل الی اللہ کو پہنچ گئی پس معلوم ہوا کہ علت خسران
کی وہ لہو ہے کہ جو حد مذکور کو پہنچے اور سبب ضلالت ہو جائے اس واسطے حقیقتاً
نے آیہ مذکورہ میں فیض پر لام کی داخل کر کے انھما رتین مرتبہ لہو کا من حیث
قوت کے کر دیا کیونکہ لام کی دلالت کرتا ہی سببیت قبل اور سببیت بالبعد پر لہذا لام
فیض دلالت کر گیا اوس فرد خاص پر لہو کے کہ جو سبب ضلالت ہے پس آیہ مذکورہ
علیت لہو خاص کی جو کہ سبب ضلالت ہے بعد رعایت قواعد کے قطعاً ثابت ہوتی
اس تقریر سے تین امر ظاہر ہوئے اول یہ کہ فیض عن سبیل اللہ اپنے ما قبل کے لیے
قید احترازی جو کہ متمم و معین ہوتی ہے نہیں واقع ہوا بلکہ مثل تعریف لفظی کے موضع
و محضر ایک مرتبہ خاص لہو کا واقع ہوا دوسرے یہ کہ ثبوت علیت کا لہو کے لیے
بالذات باعتبار اوسکے بعض افراد کے ہوتا ہے نہ بالعرض باعتبار وصف عارضی اسکو
تفسیر یہ کہ ترتب حرمت کا بالذات باعتبار اولیت حقیقیہ کے لہو خاص پر ہوتا ہے
اور بواسطہ اوسکے غناء بمعنی راگ پر جبکہ ظاہر ہوا کہ فرد ذاتی خاص لہو کا متعین
بالعلیت ہے اور حرمت حقیقتہً بلا واسطہ مرتب اوپر ہوتی ہے پس جس جگہ یہ لہو پایا
جائے گا اوس جگہ حرمت کا تحقق ضرور ہوگا مگر چونکہ لہو حقیقی امر باطنی ہے اطلاع اسکو
دشوار ہے اور غناء مفضی اوسکی طرف بافضاء اکثری اکثر مواد بیچ جھپکا یہ امر دلیل
عقلی مذکور سے بخوبی ظاہر ہے لہذا حق تعالیٰ نے آیہ مذکورہ میں غناء کو قائم مقام لہو خاص
کے ترتب حرمت میں کیا اور حرمت مرتبہ علی اللہ کو مرتب غناء پر کر دیا اسی لیے
من لیشتری اللہونین کہا بلکہ لہو کو مضاف حدیث کی طرف مثل ضاقت جرد قطیفہ کے
کر دیا تا اشتراک متعلق حدیث لہو یعنی حدیث مفضی الی اللہ کے ساتھ ہوا و ثبوت مر
بالدلیل ہو یعنی ثبوت حرمت کا حدیث کے لیے ہوا و وجہ بھی اس ثبوت کی جو کہ افضاء

الی علۃ المحرمۃ ہی ظاہر ہو و ہذا الترکیب انکان مخالفاً للمفسرین لکنہ لقتضیہ علی قائل
 الحق بان تعاقب بہ البیقین وقد بنیت ہذا المقام علی وجہ المقام فی نخبۃ المعارف اور
 اگر بنا بر مسلک مفسرین کے اضافت بیانیہ لیجائے تو بھی مقصود متخلف نہیں ہوتا اس
 واسطے کہ اس تقدیر پر سبب بیان واقع ہونے حدیث کے واسطے لمو کے افراد
 ذاتیہ لمو کے ہرگز مراد نہ ہونگے بلکہ افراد عرضیہ اسکے مثل غناء وغیرہ کے مراد ہونگے
 پس حرمت ثابت لمو الحدیث کے افراد عرضیہ کے لیے ہوگی اور مطلب ہوگا کہ جتنے
 افراد عرضیہ لمو الحدیث کے ہیں سب حرام ہیں اور ظاہر ہی کہ فرد کی فردیت باعتبار
 صلاحیت فرد لفردیت اور صلاحیت کلی للکلیت کے ہوتی ہے یعنی جو جس کلی کا فرد ہو
 وہ آبی نہ ہو واسطہ داخل ہونے کے تحت میں اس کلی کے اور وہ کلی بھی اپنے میں
 داخل کرنے سے ابار نہ کرے پس وہ فرد فرد اس کلی کا ہوگا اور یہ کلی کلی اس فرد کی
 ہوگی اگرچہ اثر اس کلی کا اس فرد پر کسی محل میں بسبب خصوصیت اس محل کے مرتب نہ ہو
 مثلاً مسکے میں جتنے افراد مسکر کے کہ جنہیں صلاحیت ذاتیہ قریبہ اسکار کی ہو اور ابار اسکار
 سے باعتبار او کی طبیعت کے نہیں ہر سب داخل ہیں اگرچہ کسی فرد پر اثر اسکار کا
 کسی محل کے خصوصیت سے مرتب نہ ہو اسی وجہ سے حکم حرمت کا ایک قطرہ خمسہ
 ضعیف الاسکار بلکہ اسے کم کے لیے بھی ثابت کیا گیا ہو حالانکہ اثر اسے اس شخص
 قویہ میں مرتب نہیں ہوتا ایسا ہی حال لمو الحدیث کا ہو کہ اس میں جتنے افراد اسکے
 کہ جنہیں صلاحیت ذاتیہ قریبہ لمویت کی ہو اور ابار لمویت سے باعتبار او کی طبیعت
 نہیں ہو داخل ہو کہ محکوم علیہا حرمت کے ہو جاویں گے کیونکہ مراد صلاحیت ذاتیہ
 اور عدم ابار طبعی سے اس جگہ باعتبار اکثر مواد کے ہے تو ضیح مقام کی یہ ہے کہ جو سبب
 مدعو کہ خفی ہو اطلاع اس پر دشوار ہو اور سبب داعی اسکا اسکی طرف مفضی قضائے
 اکثری اکثر مواد میں ہوتا ہو تو واسطے رفع ضرورت اور دفع عجز کے یہ سبب قائم مقام

اوس سبب کے کر دیا جاتا ہے ترتب حکم میں معنی اس اقامت کے یہ ہیں کہ
 کہ سبب کے کوئی سرکار نہیں جب سبب جس مادہ میں پایا جائیگا حکم ضرور مرتب ہوگا
 خواہ سبب اوس مادہ میں پایا جائے یا نہیں یہ وہ قاعدہ اصولی ہے کہ جس پر کثرت
 مسائل متفرع ہیں مثلاً حدوث ملک جاریہ کا اور وجود قبضہ کا اوس پر قائم مقام شغل جمع
 ہوا ملک قابض کے کر دیا گیا ترتب استبرائے میں پس جب حدوث ملک اور وجود قبضہ
 ہوگا استبراء واجب ہوگا شغل جمع متحقق ہو یا نہیں اور خلوت صحیح قائم دخول کے کر دینی
 ترتب جب ہر اور وجوب عدت میں اور نکاح قائم مقام دخول کے کیا گیا ترتب
 میں ایسا ہی جبکہ غنا بھی اکثر مواد میں مفضی بافضاء اکثری لہو کی طرف ہوا تو جہاں
 وہ پایا جائیگا حکم حرمت کا دیا جائیگا خواہ اوس جگہ تحقق لہو کا ہو یا نہ ہو کیونکہ لہو امر باطنی
 کیفیات نفسانیہ سے ہر اطلاع اوس پر دشوار ہے اور ضرورت و عجز کا دفع بھی ضروری ہے
 اور یہ ممکن نہیں بغیر اعتبار غنا اور رفع اعتبار لہو کے ترتب حرمت میں لہذا اجراء
 قاعدہ مذکور کا ضروری ہوگا خصوصاً جبکہ حق تعالیٰ نے حدیث پر حکم حرمت کا سبب اس کے
 اکثر مفضی الی اللہ ہونے کے کر دیا یا لہو الحدیث پر یہ حکم باعتبار اوس کے ایسے افراد
 کے کر دیا کہ جن میں لہو کی صلاحیت ذاتیہ قریبہ اور عدم ابواب طبعی باعتبار اکثر مواد
 کے ہر توفیقین کامل ہو گیا کہ غنا قائم مقام لہو کے بسبب جو شرائط اقامت کے
 کر دیا گیا پس حکم حرمت کا غنا پر ہر مادہ میں دیا جائیگا اور اعتبار لہو کا درمیان سے
 ساقط ہو جائیگا لہذا کسی مکلف کے لیے یہ غنا ہرگز حلال نہ ہوگا اگرچہ بعض میں مفضی الی اللہ
 کیونکہ شہدائیت و قد نبی علیہ ایضا مولانا عبد السلام الاعظمی رحمہ اللہ اقامتہ الدائمہ
 او الدلیل مقام المدعو والمدلول فیما اذا افضی الیہ فی غالب المواد ولو افضی الیہ
 فی مواد قلیلۃ او مساویۃ لمواد عدم الا فضاء فلا یعتبر قطہر ان من قال من متعلی
 الحمد ان السماع الداعی الی الحلال حلال کان جاہلاً بعلم الشرعیۃ انتہ

علی النقلہ استاذ الاماۃ و فی قرۃ الاقمار لیس غنا، یعنی راکب جمیع مواد میں حرام عزیمت
 ہو جائیگا اور حرمت اس کی بطور عزیمت دائمی ہوگی کسی فرد سے اسکے متخلف نہ ہوگی
 پس دوسرا دعویٰ بھی ثابت ہوا اور بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آیہ ومن الناس من ایشتری آہ
 سے بعد رعایت قواعد شرعیہ کے ثبوت دونوں دعویوں کا قطعاً ہوتا ہے ہر گاہ کہ
 اس آیت سے لہو کے فرد ذاتی خاص کی علیت واسطے حرمت کے ثابت ہوئی تو
 معارف کی بھی حرمت اس سے ثابت ہو جائیگی کیونکہ سببیت معارف کی واسطے
 لہو مذکور کے بدلیل عقلی رابط جو کہ مشتمل ہے تجارت قطعہ وغیرہ پر ثابت ہوتی ہے
 اور بھی اسی دلیل سے معارف کا لہو کی طرف منقضی بافضاء اکثری ہونا ظاہر ہوتا ہے
 پس بقاعدہ اصولی مذکور معارف قائم مقام لہو کے ہو جائینگے ترتب حرمت
 میں اور یہ حرمت معارف سے بلا عوارض شرعیہ باعتبار کسی مکلف کے متخلف نہیں
 ہوگی لہذا معارف بھی مثل غنا کے عزیمت حرام علی الدوام ہو جائینگے فقہ ثبوت
 مطلوب الباب تمامہ فلتد الحمد علی النعماء خاتمہ جبکہ بقاعدہ لام کی مع بعض قواعد
 مذکور کے یقین لہو خاص کی واسطے علیت کے ہو گئی تو ظاہر ہو گیا کہ قول حاکم
 ابن حزم ظاہری کا و نص الایۃ بیطل احتیاجاً جہوہا لقولہ تعالیٰ لیضل عن سبیل اللہ
 و ہذا صفتہ من فعلہا کان کافراً و لو ان شخصاً اشتتری مصحفاً لیضل بہ عن
 سبیل اللہ و یتخذہا ہذا لکان کافراً و ہذا ہوا الذی ذم اللہ تعالیٰ و ما ذمہ من
 اشتوبی لہو الحدیث لیروح بہ نفسہ لا لیضل بہ عن سبیل اللہ انتھی علی ما
 نقلہ الشوکانی فی ابطال دعویٰ الما جماع بنی ہواہمال قواعد ضروریہ مشہورہ مسلمہ پر
 لہذا ہرگز قابل سماع نہ ہوگا اور اسے کیسے طرح ضرر محبت آیت میں نہیں ہو سکتا علاوہ قاعدہ
 مذکورہ لام کی کے قاعدہ عقلیہ صحیحہ بھی مقتضی لیضل کے غیر قیداً احترازی ہونے کو ہے
 تقریر اسکی اسبغہ یہ ہو کہ لیضل کے لام کی نے جبکہ دلالت کیا اضلال کی علت غائیہ

ہونے پر واسطہ اشتراک کے اور علت غائیہ شئی کی علت اور معلول اسکی باعتبار
 وجود ذہنی اور خارجی اپنے کے ہوتی ہے تو لیض عن سبیل اللہ کا غایت ہونا خبر
 دیگا لہذا الحدیث کے منشاء ضلالت ہونے سے اور خبر عنہ مقدم ہوتا ہی خبر پہ خبر اسکی
 منظر و مفسر ہوتی ہو لہذا اشتراک لہذا الحدیث کی حرمت بنفسہ ہوگی نہ بسبب خبر اضلال
 کے کہ ان البتہ نیت اضلال کے سبب حرمت اشتراک میں قوت و شرت آجا دیگی
 کہ جسکی وجہ سے مشتری سخت عذاب میں کا ہوگا ہذا وقد اتیت فی نخبۃ المعارف
 باجوبہ آخری ایضا و اکتیفت علیہا بل بالغت فی البطلان جمیع ما قالہ ابن حزم من القول
 المذکور فی البطلان ما اورده الآخر قما لبنیان حجیۃ الآیۃ بحیث بلغت حجبتہا شاہر ^{الطور}
 و ظہر امرہا غایۃ الظہور قلۃ الحمد علی توفیقہ و الشکر علی حسن تائیدہ اور بھی قواعد مذکورہ
 مع قاعدہ اصولی مذکور سے ظاہر ہو گیا کہ اقوال ابن حزم وغیرہ کے کہ جنکو استماع میں
 کمال الدین اوفوی نے نقل کیا ہے حیث قال فیہ وفصل ابو محمد بن حزم والغزالی وغیرہ
 فقال ابو محمد بن حزم من نوى بالفتاء ترويح القلب لبقوى على الطاعة فهو مطيع
 ومن نوى به التقوى على المعصية فهو عاص وان لم يترك الطاعة ولا معصية
 فهو لغو معفو عنه كخرج الانسان الى بستانه وقعوده على بابيه متفرجا وذكر
 ادلة عليه وقال ومن نكده فقد اخطأ والغزالي في الاحياء قال نحو امنه وقسم الى
 تقاسيم وقال الاستاذ ابو منصور اذا سلم من تضییع فرض ولم يترك حفظ حرمۃ
 المشائخ به فهو محمود ورنما كان السامع عاجزا اتقى باطل بين اگر غناء سے
 مراد راگ ہی اور اگر ماسوی اسکے ملاوہ ہو تو صحیح ہیں لیکن معنی ماسوی راگ کے چونکہ
 متنازع فیہ نہیں لہذا اسقدر اہتمام کرنا تفصیل و تقسیم میں بیسود ہوگا کیونکہ سوت
 میں حال اسکا مثل اور بہا حات کے ظاہر و مشہور مستغنی عن البیان ہوگا خلاصہ کلام
 اس مقام میں یہ ہر کہ محلیں غناء و معارف نے اثبات علت اور ابطال حرمت میں

اولہ اربعہ اور قواعد ضروریہ مشہورہ مسلمہ سے انماض کر کے اثبات مرام کیا چاہیے
 کیفیت انماض کی کتاب اللہ اور اسکے قواعد و اجبۃ الرایۃ سے بیان ظاہر ہوئی اور
 کیفیت انماض کی سنت اجماع و قیاس اور انکے قواعد واجب الماعتبار سے انشاء اللہ تعالیٰ
 نخبۃ العارف سے ظاہر ہوگی لہذا مسئلہ حلت مثل مسائل فرق ضالہ کے ہرگز قابل ملامت
 نہوگا اور اس مسئلہ کا ہرگز شمار اون خلافیات میں نہوگا کہ جنکے مقتدین کے کشتی
 کی تفسیق صحیح ہیں کیونکہ اون خلافیات میں دونوں جانب سواد اعظم میں اور اکثر
 میں منشأ اختلاف قواعد نظریہ واقع ہوئے ہیں نہ ضروریہ مشہورہ مسلمہ بخلاف
 مسئلہ حلت کے کہ مہرہ مثبتین اسکے اقل قابل ہیں اور مخالفت انکی ضروریات
 و مسلمات میں ہوئی ہے لہذا یہ مسئلہ خلافیات مذکورہ میں داخل نہوگا بلکہ خلافیات
 فرق ضالہ کے قبیل سے ہوگا کہ مقتدی اسکا ضلال و فاسق قرار پانے کا فرق بقدر
 ہوگا کہ اسکے مثبتین چونکہ متبعین سنت اور ائمہ دین میں نیتین اونکی اکثر تحقیقا
 مسائل میں بخیر رہتی ہیں اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ ترتب حکم میں بعض مجہول الحکم
 تابع اپنے اکثر معلوم الحکم متجانس کے ہوتا ہے اور ظنوا المؤمنین خیر ابھی آگیا ہے لہذا
 اس مسئلہ خاص میں بھی نیت ان مہرہ کی بخیر سمجھی جائیگی گو یہ مسئلہ فی نفسہا بخیر نہو
 لہذا اس پر ضلالت کا حکم کرینگے اور اون حضرات کو بوجہ اونکے خوش نیتی کے صفات
 ذمیہ سے محفوظ رکھینگے البتہ تاثر اسکے ضلالت کی اسکے مقتدین پر پڑیگی کہ وہ ضال
 و فاسق ہو جاوینگے کیونکہ اونھوں نے مخالف ضوابط میں اقتدا کی اور سواد اعظم کو
 چھوڑ دیا و قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم كما ذكره مولانا
 ولی اللہ دہلوی فی عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید بخلاف مسائل فرق ضالہ کے
 کہ اونکے مختصرین اور متبعین دونوں فسق و ضلالت میں متشاکر ہینگے لیکن کمال الدین
 ادنوی اور شوکانی اس مسئلہ کو خلافیات میں شمار کر کے خارج از ضلالت سمجھنا غلط محض

اور خطا بحت ٹھیکر کا فائدہ جبکہ غنا بمعنی راگ کی حرمت و انہی عزیمت کتاب اللہ
 سے ثابت ہوئی تو جو شخص نسبت بمع غنا کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرف کر گیا واجب التعزیر ضرور ہوگا کیونکہ اسے غنا سے معنی راگ ارادہ کیا یا
 دوسرے معنی تقدیر اول پر کفر و سپہ لازم آویگا اگر محل تاویل میں نہ واقع ہو اور تقدیر
 ثانی پر ایہام کفر سے چارہ نہ ہوگا کیونکہ اس زمانہ فقہ میں متباد غنا سے راگ
 ہوتا ہی بہر حال وہ شخص واجب التعزیر ضرور ہوگا فائدہ جبکہ حرمت معارف کی عزیمت
 آیہ مذکورہ سے بوجہ دلالت علیت لہو خاص کے ثابت ہوئی تو حلت زنی کی بجواز
 نکاح وغیرہ کے جو کہ احادیث سے ثابت ہوتی ہرگز سنت نہ ہوگی کیونکہ یہ حلت
 افراد خصت سے ہو اور سنت اقسام عزیمت سے فالنقوہ بسنیتہا کما نقلہ الادب
 فی الاتماع عن البعض اقراء علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من غیر علم ہمین سے حکم
 اوس شخص کا بھی ظاہر ہوتا ہی جو کہ نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 و ف کے سننے کی ایسے الفاظ سے کرے کہ جس سے عزیمت سمجھی جاتی ہو نہ خصت
 کما لا یخفی فافہم و استقم یہ اخیر ہوا و ن مضامین کا کہ جنکا ایراد اس رسالہ میں مقصود
 تھا اور یہ رسالہ باوجود اختصار کے چونکہ کافی و وافی ہوا اثبات دعاوی اور البطلان
 ملا ہی میں لہذا نام اسکا الاغناء فی تحریم الغنا رکھا گیا ہذا و ما اندرج فیہا
 من التحقیقات العالیۃ و الترتیبات العالیۃ مما خصنی اللہ تعالیٰ باخذہ من سائر
 ولم فصل الیہ ایدی افکار من سبقنی من ولی التذقیق فلی الحمد علی النعم و علم و العلم
 فتم و الصلوۃ والسلام علی رسولہ الاکرم و علی آلہ و اصحابہ خیر الامم و علی من احب سنتہ و وقومہ

ۛ

ۛ

ۛ

الحمد للہ علی احسانہ کہ رسالہ ہذا جاہ ذیحجہ ۱۳۱۹ھ مطبع تصویر عالم لکھنؤ سے چھپکر شائع ہوا

